欽定重修兩浙鹽法志

欽定重修兩浙鹽法志卷十

奏議一

鹽筴之興始於管仲牢盆之制則始於漢孔僅之議鹽鐵自此以降整飭興革見於名臣奏疏者代不乏人而或行之稱善或施之不得其宜則由於聽言者未能博採衆論權衡可否以垂爲經久之法也洪惟

聖朝深仁厚澤淪浹商民自順治元年設兩浙巡鹽御史以董其政於是瀕海亭場均沾樂利而又慮利

之所在弊竇滋繁不可不大爲之防爰置員弁以
靖私梟制盤查以杜偸越選初試之官增場司之
秩以及老少鹽籌借帑收貯凡臣工之入告計部
之集議莫不仰荷
宸慮周詳因地制宜隨時通變非漢唐以來言心計者
所能擬議於萬一謹按次編輯敬見
聖
聖相承權衡至當卽東南鹺法而紀綱整肅
睿照靡遺膺斯任者益當精白一心夙夜匪懈豈徒以

敷陳塞責已哉志奏議

順治三年正月戶部為禁私鹽以通商定經制以起課等事覆兩浙巡鹽御史王顯題稱私鹽不止則商鹽不通經制不定則奸蠹不清臣未歷他府不敢懸揣卽就鎮江一府言之府北長江江北則淮揚境也淮鹽過江卽為私鹽往來船隻保無夾帶沿江棍徒保無興販必於該府廳官擇其廉幹事餘者專司捕緝細心嚴防今新制未定官商莫決從違新引未發臣等無憑稽驗商人不敢違法

竈鹽戶口不能舍鹽淡食必待新引法乃立竊臣
一面商権招商通鹽以待新引祈
敕速頒每引約定稅價若干以便遵行等因臣部議得
鹽法之弊莫甚於私販今議擇廉幹事簡官專司
捕緝嚴防則私鹽可杜實與鹺務有裨應令鹽臣
實意舉行至起課經制查兩浙舊額大引四十四
萬四千七百六十九引每引原重三百斤今各運
司鹽法俱以二百斤為一引則兩浙當以二引分
三引共該行小引六十六萬七千一百五十三引

一百斤引制一改定則課銀亦可因之以定兩浙引價每引三錢五分共銀一十五萬五千六百六十九兩一錢五分又每引納餘鹽課銀一錢八分五釐共銀八萬二千二百八十二兩二錢六分五釐二項通共銀二十三萬七千九百五十一兩四錢一分五釐但查明時額解舊餉原係一十四萬五千兩除將餘課銀八萬二千二百八十二兩二錢六分五釐起解外尚缺額銀六萬二千七百一十七兩七錢三分五釐向以雜項湊解補足此外又

有給商庫價等項錢糧應各開款數報部酌奪至於票鹽功績鹽不係額引之內所當照例改票行引以杜奸弊以上鹽斤額例新定經制開載甚明自宜照例奉行今念地方初定商人未集姑先發十萬引以示招徠以後仍照舊例納課領引可也

奉

旨依議行欽此

順治三年正月戶部爲恭陳鹽政要務等事覆兩浙巡鹽御史王顯題稱鹽之要務有二一招商恤竈

而已浙商今雖漫散在前朝已掣鹽斤分發各府州縣者未必全無今概以私鹽繩之則商本虧而不來概以引鹽寬之則

國課缺而非法惟見鹽計引按引徵稅既不虧商又不虧課而商可漸次招徠矣竈戸煎鹽最苦原有水鄉草蕩漲則成田耕種衣食歲久法敝或被勢豪侵占或苦課稅重疊惟清查侵占蠲減銀糧而竈可次第復業等語臣部議得

國家鹽課欲歲額無虧必商竈雲集查各商現在鹽

斤皆自捐資以稱掣者今令其見鹽計引按引納
課應
勅鹽臣查明確數給發新引照新定經制辦課至於水
鄉草蕩原係竈戶餬口之需自宜并聽鹽官清查
俾竈戶復業庶煎鹽有人而辦課亦易矣奉
旨是依議行欽此
順治三年九月戶部爲申明掣驗之規等事覆兩
浙巡鹽御史王顯題稱浙鹽濱海私販繁興舊設
杭嘉紹溫等所四季委官專司掣驗杜絕私鹽一

切夾帶有禁影射有禁越渡漏掣有禁借引重照有禁以及觀望躭延違限停泊莫不有禁孟起季竣過限銷毀法綦嚴也今開剏之始招徠爲先各商急公者固多而營私者亦復不少每遇掣期或觀望以待市價之高或漏掣以釀重照之弊或越渡以開影射之門及借口亢旱河涸不能赴掣者有之雨久場壞買補缺鹽者有之一繩以銷毀之法則藉口傷本掉臂而散不加以懲剏則挨季墮歷

國課必虧今臣立法掣鹽過限半月者銃引目十分之二過限一月者銃引目十分之五此外免銃如此則奸商既憚銃毀之法又懷免銃之仁庶掣放依期等語臣部查鹽引掣驗原有定期過限卽爲銃毀此舊例也但

國家當定鼎之初浙江値兵燹之後鹽臣酌定日期分別銃毀以示招徠相應允從等因具題奉

旨依議行欽此

順治四年六月兩浙巡鹽御史王燮爲引課規制

未定款項宜清謹會計分疏臚列上陳事臣查部劄開兩浙引價銀一十五萬五千六百六十九兩一錢五分又開舊餉銀一十四萬五千兩新舊參差致有鈌額夫引額鹽斤既已奉行

新制而餘鹽加課仍欲取盈舊數此固萬萬不能者也臣謂欲求畫一總不越部劄中引制既定課銀亦可因之以定二語夫每引三錢五分爲率此無論四十四萬與六十六萬俱可按引而計也就中分別正雜二項不因引課起者應列爲雜項因引

課起者總歸於正項除明季續加各遵奉
恩詔蠲免外如各縣場課稅銀一萬八千八百四十一
兩五分係給商庫價之餘又功績鹽銀七千八百
一十五兩船物銀四百兩水手銀一百兩係派之
各州縣者應作雜項不當混入正項如庫價銀九
萬六千九百五十九兩六錢四分二釐即各場竈
水鄉蕩價銀兩舊例邊商中粟於邊支鹽於場每
引各竈給鹽二百斤各竈折價以給邊商原屬引
課應歸正項引價銀四萬四千四百七十六兩九

錢原屬引課應歸正項餘鹽銀八萬二千二百八十二兩二錢六分五釐原屬加鹽八十斤者今已減斤增引應作引課以歸正項加餘銀一萬四千九百二十七兩六錢四釐亦屬加鹽者應作引課以歸正項代票引銀一萬四千四百五十九兩四錢八分三釐五毫係代票行引者今票已盡革原屬引課應歸正項溧課銀四千兩因溧陽原食淮鹽後改食浙鹽而增者亦屬引課應歸正項靖江縣包引銀一百八十二兩四錢三分七釐五毫原

屬引課應歸正項合計正項銀共二十五萬七千二百八十八兩零卽以六十六萬七千有奇之引計之尚有浮額與其頭緒紛繁多開名目曷若統歸畫一總撤相符等因具題奉

旨戶部知道欽此

順治四年六月兩浙巡鹽御史王㸚題爲改引無庸再議課價相去懸殊謹酌則額以便通行事臣考兩浙鹽法於正引之外設有小票蓋因近場產鹽之地鹽價旣賤肩販重多其勢必不能行引故

行票耳除前朝已改台引之外尚有仁和等處一
十六縣向行小票共一十四萬四千一百張即前
鹽臣王顯所撥
敕書爲肩販之民請命者也業經部覆務期畫一以絶
弊源則改票行引無庸別議然自去冬徂春票既
不行引亦無認臣遵
旨曉諭貧民設法調劑或招商立埠或責成州縣認銷
數月之中始少有頭緒惟是負販窮民既無重貲
就彼販賣又鮮厚利舊例稅票每張不過二三分今

引價則以三錢五分爲率欲少定引數則鹽斤有限不足充本地方之食欲多定引數則以一倍之利而責十餘倍之償其勢不能臣查浙中引課原有上中下三則卽前朝代銷台引亦原照下則派納今統計一十四萬四千一百張之票其不過四千三百二十三兩之稅議改行引五萬七千二百九十五引照溫所下則每引納課銀八分四釐九毫引價二分六釐六毫七絲共引課價銀六千三百九十二兩四錢三釐一毫較之前稅已爲增浮

蓋此項改引原在正額六十六萬之外者即消商
皆爲贏餘而在民力有限不得不因時制宜以免
壅墮者也伏乞
勅部議覆施行奉
旨戶部議奏欽此
順治十三年四月戶科給事中王益朋爲直陳鹽
政本末請
勅徹底澄清以足軍餉事查私鹽之弊始於竈戶極於
商人兩者有官鹽爲之外護而私鹽遂不可稽由

是場司等官朋比作奸而四境之販私者又即巡鹽之官役計惟有嚴查竈戶一日所燒之鹽幾引所買於商之鹽幾引所贏餘又幾引其餘官買盛貯即抵場蕩糧銀至引多鹽少官府即行給賣商人計引領鹽打包之時責在場官如掣驗鹽包不與引合即係夾帶并查場官竈戶與捕巡私鹽官役而重治之私鹽法嚴官引自銷其府州縣有不依限銷引者立爲衆罰則地方官巡查之法自嚴而弊去矣禁嚴弊去商人又當寬恤也四境有窮

商九賦將何賴上自巡鹽御史以至轉運分司諸官必盡得清廉精敏之人而後可聞今引鹽浮費多於正課嘗聞御史嚴爲察核如有借公費常例掣驗名色科歛於正額外者卽行參治而各衙門書阜等役悉照經制多一名盡行革去去官鹽之一蠹卽少官鹽之一害矣其恤商之大要又當嚴禁窩方造訪之門商人不能無不肖但此端一起人人自危裹足不前非公家之利也今浙直長蘆等處已極釐剔矣而繼猛者必濟之以寬招徠優

恤去弊興利是在巡鹽諸臣耳奉

旨戸部議奏欽此

順治十三年十月兩浙巡鹽御史祖建明爲賦役事關垂遠捕兵工食奉裁功績難以責成事查兩浙行鹽銷引南界蘇松常鎮徽五府廣德一州西連江西廣信一府地方遼闊時多大夥私販致礙商引官鹽故各府州縣巡司衛所設立捕兵巡緝給以工食限獲鹽船歲解功績銀七千八百餘兩欠獲擬罪有功給賞載在鹾規相沿已久順治三

年督臣將賞課工食二項具題充餉五年鹽臣王
變題請奉
旨照數復給工食在案今又止息兩載料勀無人不特
地棍鹽梟興販復熾而武弁營兵更多列械連䑸
私侵
國利公行無忌責之鹽官藉口鹽捕奉裁責之捕兵
委稱裁汰之役私鹽日熾引課日虧此鹽捕之萬
不可裁也但日給工食二分尚不及一升之粟何
能使其鼓勇此賞課之又不得不請也查賞課銀

兩順治七年以前解充兵餉應聽藩司於餉部交
存銷算每年額該臣衙門支賞者四千九百七十
九兩九錢五釐八年起至十一年止臣衙門不行
支給各屬多有不解藩司乞
勅布政司清追解部而十二年起應歸臣衙門照舊給
賞巡鹽官捕以責用命臣職掌攸關不敢不據實
題請伏乞
皇上勅部議覆施行奉
旨戶部議奏欽此

順治十四年浙江巡撫陳應泰會同巡按御史王元曦巡鹽御史于嗣登爲敬陳財賦之先著等事

臣等覆查得庫價一項明季原因邊商納粟赴浙支鹽後因守候艱苦設內商買補銷引得引價五萬八千餘兩之外復令竈丁不納鹽而納丁蕩每年徵銀九萬六千九百五十九兩有奇以其徵貯司庫而後給發謂之庫價是以明季解京鹽課額止一十四萬五千兩我

朝鼎建無邊商中引之例前項引價庫價俱歸正額

故解京鹽銀共三十萬六百六十餘兩之額是竈丁賦稅昔以給償邊商者今以起解赴部在竈戶未嘗加多而內商未嘗減少蓋非代商完課而有欺隱情弊也今若議庫價九萬六千九百餘兩另徵解部充餉不入正課似應於各商名下徵解但竈丁勢必煎鹽以償各商之配掣是竈戶既供煎辦不能復納課稅𣆶於商納者絀於竈辦鹽筴

國家大務勢難於定額款項之外加編相應據實查

奏伏乞

睿鑒施行奉

旨該部知道欽此

順治十六年閏三月兩浙巡鹽御史遲日巽題為

鹽政敝壞已極立法亟宜疏通謹陳芻蕘末議仰祈

睿鑒事

一京口盤驗之宜密也兩浙食鹽全賴括海濱之土淋滷煎燒工力不易較之淮鹽價相懸殊所以淮浙接壤之人爭趨賤值莫不利食淮鹽往

往回空糧艘官座兵差船隻悉帶淮北鹽斤進鎮江蘇常各府貨賣以致官鹽阻滯官引壅銷伏乞

勅令鎮江府海防同知並協守鎮江副將日在沿江閘口躬親巡緝遇有前船進閘卽便登舟盤驗一有夾帶許卽嚴拏報臣審實題叅倘本官疎於覺察并行糾處庶淮鹽戢而浙鹽行官引漸次疏通矣

一借巡私販之當嚴也駐防將領原以捍衛彊圉

乂安黎庶今則有等不肖兵弁每借巡哨名色坐駕雙桅船隻興販私鹽或護送鹽梟發賣村市狐假虎威橫肆無忌雖經前鹽臣歷歷參拏恬不知警臣入境即大書禁示重懸賞格嚴飭巡獲近日稍爲戢斂伏乞

勅著各督鎮將領務須嚴加鈐束不得借巡鹽以逞私販如有營兵違犯容臣特疏題參則悍丁不敢撓法鹽政自可肅清矣

一分司督課之宜核也兩浙設分司官四員其一

松江運同一㕔紹運副又嘉典運判溫台運判
各有督催場課稽煎竈鹽之責但分隸之地遠
則千里近亦不下五六百里今則共駐省城差
檄追呼鞭長莫及伏乞
勅部酌議移駐松嘉㕔紹溫台就近督課稽煎將每月
催過鹽斤造冊報臣嚴加查核倘有後時缺額
者臣以叅處隨之於是呼應可靈
國賦永賴矣
一諸商勸徵之典宜明也商人輸資納課向有優

恤之典況今軍需告急朝奉部撥夕當措解兼以地方不當轉輸不繼半多徙業所賴見在各商急公告完臣自抵浙於茲綏來恐後凡有司封船囤運差撥滋擾及地棍以砌訪嚇詐兵丁以低銀強買俱通行嚴飭俾商困少甦以安厥業但諸商急公好義者固多而奸頑逋課者恆有若非申明勸懲之道則喫緊軍需從何疾應容臣一差事竣查諸商完課缺額者開列花名欠數報部

嚴勅究追庶勸懲明而人心肅玩惕振而夙弊清矣以
上四款雖未能振刷積廢亦可挽回頹敝抑於
兩浙今日之鹽政不無小補如果臣言可採伏
乞
勅部議覆施行奉
旨該部議奏欽此
順治十六年八月兩浙巡鹽御史遲日巽題爲引
積鹽壅商資困竭懇設法疏銷以蘇商命事奉部
咨送據商人朱永祚等呈前事劄行到臣就行運

司查覆據署司覆稱看得商人業鹽輸本求利宜
招徠撫恤使之樂趨非可強也浙自我
朝定鼎以來損益變通酌定六十六萬之額三十一
萬之課遵守徵解毋或有改但浙瀕年以來海氛
未靖甯波溫台三府沿海一十五場商竈逃竄盧
舍多墟正引加引多在壁封按額比商苦難挖肉
更有歷年壓欠之課並八十餘萬帶銷之引壅滯
不楚揆厥所自實由淮浙歸誠先後有別浙東通
江實在順治三年始得聚其流鴻而行引徵課則

又在三年十月間也今計部以軍需告匱持籌賦額准浙引課一例起科清算故有欠課壅引殊不知淮浙歸版各有前後自難同日與之一概起科且今日之浙地凋疲已極非比平時任此一方者得完惟正蓋亦稱幸況乎又新增課銀四萬五千兩雖加引十萬年來皆屬不行各商比照長蘆經制情願完課不敢請引即請引無地行銷若再責以帶徵帶銷縱日事鞭撻時勢斷不能行此朱永祚等所以遠叩長安哀籲戶部行文查勘統祈具

題
勅戶部將淮浙行引徵課年分逐一確查萬難一例起
科其加引照長蘆例督商照額納課不敢請引以
壅益壅倘溫台寧諸再行關請加引帶行十四年
冬引課俾商竈少蘇不致無米爲炊徒就譴責等
因相應具題伏乞
勅部議覆施行奉
旨戶部議奏欽此
順治十七年二月禮科給事中楊雍建題爲鹽法

有難清之弊積蠹多盤踞之奸請
勅戶部轉行該差御史嚴查釐飭以銷壅引以足額課
事兩浙年額行鹽六十六萬七千引零每引額鹽
二百斤加包索滷耗二十斤浙西包補溧課又加
七斤此定例也比聞邇來運鹽有重至二百六十
斤者及赴所秤掣尚有餘斤割沒夫每包之數加
重至三四十斤是十引之中夾帶幾及二引通計
一歲額銷正引內帶無引私鹽十餘萬包矣民間
食鹽有數引內夾帶無窮五六年間必且壅一年

之課此當清釐者一也引鹽掣發過所浙東由富陽三關浙西由蘇湖二門向例府縣秤盤及到應賣地頭亦聽印官抽驗然後開引近聞關門概行點包地頭不復秤驗不惟引鹽原重而沿途添灌夾帶彌多鹽斤之重逾甚則引目之銷愈艱此當稽核者一也杭郡之餘杭地連嶽嚴向止有肩挑小票不設引鹽比聞浙立小引乘機夾帶私販他如松屬之華亭上海青浦三縣引鹽例於蔣涇埠秤掣以其僻在江濱無礙他處行鹽地方也若蘇

屬之崑山常熟嘉定太倉舊例必於嘉興所秤掣
近且移并蔣涇埠改爲松江所秤掣之後不由嘉
興竟往各州縣地僻港多無從查核聞有加重至
四五百斤者私販行則正引滯鹽斤重則銷額遲
此當更革者一也商人骫法爲奸營私射利宜若
立見肥家而往往傷財力之重困若額稅之難清
者盡有積蠹奸胥從中蠶食先飽其狠貪之欲而
後縱商人以鼠竊之奸故
國受其弊而商不蒙其利臣聞兩浙巡鹽衙門書吏

承差各役多屬積年奸棍或父子兄弟相繼占戀或伯叔甥舅表裏爲奸隱姓更名移甲換乙荼毒商竈紊亂鹽規該差未見指名參奏至其作弊嚼商科派索詐之事不可枚舉大抵書吏把持於中承差奔走於外戶部一例之舉行動謂由承差之幹辦鹽臣一事之興革即稱係掌案之轉移派京費則每引均攤勒使用則挨家需索如部發引目包索油布脚價盤費乃所必需及解部紙硃每引不過分釐之間而比閒派至六分以外科製鹽斤

照額爲準平則放行多則割沒本有定規何須使費近聞每次掣鹽未掣之際先定鹽斤割沒之多寡悉聽書承講定任意低昂及秤掣之時書役有免委減斤加夠批掣供應公費之需求承差有監掣監艙傳旗叫牌填封發封催掣擺幫之橫索名日甚多費用難記無怪乎商人重困而妄欲取償於加重之鹽斤也且如沿海縣場歲徵本折額課定以三限全完遲來未至限期運司分司紛紜差擾重以巡鹽承差接踵屢催動輒科索差錢不飽

不已嗟此窮竈其何以堪又如私鹽之禁職屬官
捕遇有大夥鹽梟及勢豪窩頓捕役力不能剿者
應該地方府縣官據實申詳設法擒拏亦須船鹽
現獲始有實證乃或止憑承差片紙之申報卽差
提四出嚇詐咆哮審質則事無確憑而差拏則家
已立破夫承差止供齋奏之用豈應承票催餉提
人總由與蠹書表裏交通多方作弊凡可以嚇詐
誅求之法無所不行如此則商安得不貧引安得
不壅臣請

勑部嚴行該差御史將逐一弊端徹底清查是否有無詳確具奏并察積蠹壞法之奸訪實嚴究以後大加釐刷剔弊蘇商庶舊課可以漸銷新引不致復壅矣奉

旨該部嚴察議奏欽此

順治十七年五月兩浙巡鹽御史余司仁題爲引壅商困懇准援例變通等事兩浙額行小引六十六萬七千一百五十三引向緣寇逆交訌買銷匪易歷年遂多壅積邇復加引十萬道原無別地行

銷故自順治三年至今共壅已領未銷及未領在部之引一百二十餘萬卽議分年帶銷亦屬紙上空談前此欲求年銷年額而不可得以致壅積如此今日仍此行鹽之地仍此食鹽之人豈能兼銷於額外乎當茲軍需孔亟若必按引辦課則額引不能全銷額課奚從取足今各商仰體

國課爲重因援兩淮減斤銷引之例行之兩浙其法納兩引之課止行引半之鹽以引半之鹽幷作一包以一包之鹽兼銷兩引則鹽少易銷將累年已

領之壅引可以漸次疏通及未闢之部引亦可漸次領用爲

國課軍需計至便也在各商鹽減雖有虛賠之課而包并亦省脚價之費公私兩便似可允從俟壅積舊引行銷完足仍照舊奉行伏乞

勅部議覆施行奉

旨戶部議奏欽此

順治十七年十二月兩浙巡鹽御史余司仁爲鹽法有難清之弊積蠹多盤踞之奸等事覆禮科給

事中楊雍建題前事查鹽課仰給軍需盈虧關於
國計使或蠹弊因仍則引壅課絀鹽法必致大壞故
臣朝奉
命而夕飲冰自矢清弊除奸以襄
盛治乃入境伊始卽有科臣楊雍建疏陳從前諸弊
勑臣逐一清查指參一則曰鹽斤加重所當清釐一則
曰關門賣地所當稽核一則曰松所所秤掣所當更
革查松所設於明朝又復新經題定司議遵行已
久商

國兩便似難更張至於關門賣地向例印官秤盤乃日久因循不無廢弛之處臣遵即嚴行申飭惟是商鹽赴所秤掣輕重原自不齊有照額掣準者有浮重一二斤者甚至承滷底包重至五六斤七八斤不等總不外於平則放行多則割沒累年報解割沒銀十萬餘兩即此等通盤積算之數也是科臣之言非屬無因而加重之鹽已歸

公帑又無可深求者若引目一項紙硃銀兩每引三釐自有常額解部他如腳價包索等費皆係商人

自備時有低昂商夥清算不經院司稟核今後或部定數目嚴飭遵行毋許絲毫浮派若衙役一項骫法蠹其素習使覺察稍疎便至作奸叢弊科臣

請

勅訪實嚴究誠屬剔弊甦商起見但查臣衙門書承等役自順治十三年春例納銀之後陸續叅撥俱非久戀至於按其作奸實蹟到處行查從無揭報徧示招告竟無的憑臣亦不敢冒昧上

聞仍當嚴加細訪俟有確據另行補叅嗣後更加整刷

務使弊絶風清伏乞

勅下戶部覆核施行奉

旨該部議奏欽此

康熙元年五月戶部爲敬陳台所所行鹽之法等事

覆兩浙巡鹽御史蕭震題稱溫台二所近經遷徙之後場竈既廢引地空懸惟有兼銷一策議將台所之引買補於紹所台引年額二萬三千四百五十道蓋向來台屬戶口繁多故照數派鹽今屢遭盜寇人煙減少台商必不能全銷而紹場多不產

鹽若以台所之引盡買補於不產鹽之場恐鹽缺
而引益壅課益絀臣令六所各商從長酌議願將
台額改嘉所六千引改松所四千引即在二所買
補行鹽以代台所銷額仍隨二所納課計多課銀
九百四十四兩零其存額一萬三千四百五十道
令買補於紹所各場運賣於台所各縣事屬妥便
等因查鹽場既移務應權變徵課疏鹽令該鹽臣
既稱台所場竈遷移戶口凋殘議改嘉松二所買
補代銷台額仍隨二所納課應如所議其多出課

銀每年照數解部尚有引一萬三千四百五十道准令台所商人買鹽於紹所各場運銷於台所各縣至於秤掣盤驗改銷緝販等項事宜應令該御史一并嚴禁奉行無弊可也奉

旨依議欽此

康熙三年十月兩浙巡鹽御史張志尹題爲鹽價遠運日增兵民淡食致病謹將巡歷真情懇祈

睿鑒勅部議覆事查溫台二府攤沙起竈一案事出剏始必期上足

國課下濟民生方克經久溫台各場地臨濵海順治

十八年間奉

旨遷徙界外竈無煎辦商無買補前經鹽臣蕭震酌議

將溫台二所引商改於杭紹二所買補行銷題奉

俞旨遵行在案茲因督臣趙廷臣巡歷溫台二郡目擊

各竈以播遷失業商鹽以遠運價重民多淡食之

苦故有撥沙起竈之請然鹺法有地則有稅有竈

則有丁有丁則有糧是以前鹽臣顧如華因事關

重大屢行司道府廳條議長便未獲就緒疏請寬

限令奉部題勅限議覆備劄到臣遵即嚴行運司
梁知先覆議前來其溫所年行二萬三百六十之
小引既經巡溫道取有土商王伯龍等領引認課
甘結可以按額領辦界內攤沙起竈之所則有冊
報永嘉縣之茅竹嶺瑞安縣之飛雲渡樂清縣之
芙蓉橫等處其竈丁之糧地畝之稅俟奉
旨開煎之日確有定數照例派納另報由是溫引復行
溫所杭鹽無煩遠運誠商民兩便之策也至於台
所每年額行小引一萬三千四百五十引除寧海

縣認行小引七百五十引外尚有一萬二千七百
引行據運司詳稱取有遷徙竈丁陳季明等八百
七十人可以煎燒認結在案計歲可煎鹽一百五
十萬斤足配小引六千三百五十猶有六千三百
五十引仍行金屬東陽永康武義三邑責令紹商
買補行銷第今遷徙之後台所引鹽已行紹所買
補運台附銷台商星散僅有張汪洋等數人不能
全認臣思有地可以起竈有竈可以煎鹽有鹽可
以配引所爭者商不足耳今有張汪洋等願認一

千七百引外其餘引目臣卽行有司官多方招徠
舊商認銷完課使台屬行台引而紹鹽止行於金
屬兩不相礙鹽課亦不至於有虧其竈丁地稅俟
奉
旨開煎之日清丈按數照例輸納另報庶於
國計民生均有裨益矣奉
旨戶部知道欽此
康熙四年三月掌京畿道山東道監察御史顧如
華爲遵諭陳言事兩浙鹽課積年壓稅至溢明季

舊例幾倍臣於康熙二年八月內奉差抵浙各鹽商竈戶投呈中訴不啻數百紙皆因遷海數郡禁其燒鹽所該引課俱攤別所各場是以課重又竈戶丁蕩俱廢奉有鹽漕未與

恩赦之例遂至歷欠不得蠲免商竈實多貧苦力不能辦而竈戶尤爲可憫蓋商人領引自應納課至竈戶錢糧派自地畝同屬赤子遇赦不得沾恩民竈異例亦豈法之平乎臣在任時以職掌攸關竭力勸誘諸商竈勉強完納幸而無虧此於臣責雖寬

而於臣心實未安也臣聞兩淮長蘆山東等處商

竈亦皆力困不支此衆耳所共聞非臣一人敢私

議者應請

皇恩一視同仁均沾浩蕩將鹽漕不赦舊例俯賜通融

稍紓十分之一二則商心樂於輸將不生怨讟亦

可為培養元氣之一助也奉

旨該部議奏欽此

康熙六年十月戸部爲淸丈各省之地以除積弊

事覆兩浙巡鹽御史傅世𤇍題稱鹽規開載各縣

鹽課原有竈丁不許煎鹽發縣與民一體當差其名下應納之銀該縣通融均派於秋糧餘米內徵收名曰水鄉有無徵課銀於民戶秋糧餘米內包納名曰包補其徵解雖歸於鹺司而輸納總出於民戶編入會計款項分明此在浙省各縣無不皆然藩司全書班班可考也即江南松屬之華婁上青與蘇屬崇明等縣鹽課亦皆載入全書惟吳江長洲太倉三州縣一係糧長賠完一係現總輸解一係縣址官地浮棚業戶完納考其從來據稱先

年沿海竈丁流落在縣並無蕩地年遠丁絕課額
難虧是以派諸里遞自明迄今相沿久矣雖徵解
未入條鞭然總於民糧編派卽鹺規所云包補者
至於青村等場丈缺蕩地稅銀據松嘉二分司咸
稱各場照額辦課亦非一日毋庸減除其各縣場
丈陞稅銀五百九十五兩三分零統候部示徵解
臣部議得水鄉包課銀兩旣經該御史會同該撫
查明在於民地內徵解毋庸查議其丈出陞稅銀
五百九十五兩三分零應照原丈年分徵解每年

入額考成可也奉

旨依議欽此

康熙七年三月雲南道監察御史徐旭齡爲請革鹽法之三大弊等事一曰割沒稽餘鹽也實則官收無額之課便侵欺商行無引之鹽便夾帶是以罰私鹽之法反爲行私鹽之一大孔也臣愚以爲處解割沒之鹽不若實添割沒之引商人鹽斤重稱者令其割斤配引以行之永禁割沒名色則商無私帶官無私收矣一曰場竈產鹽地也實則奸

竈利於私煎奸商利於私買場官利於私放是以
國家額設之場反爲私鹽縱橫之藪也臣愚以爲正引卽不㩁派以便商而餘鹽必當㩁派以革弊凡場竈餘鹽報官派發毋得私鬻則場無私出鹽無私販矣一曰關津查鹽所也貫則獲鹽之賞有限漏鹽之利無窮私利重而官賞輕則隱漏多而緝獲少是以巡緝私鹽之人卽爲護送私鹽之人也臣愚以爲賞緝鹽之功不若嚴漏鹽之罪凡獲私鹽必追滿過口岸一體連坐則賄縱技窮越販路

絶矣伏乞
睿鑒勅部酌議施行奉
旨該部確議具奏欽此
康熙十二年十一月陜西道監察御史胡三祝題
為巡鹽例有罪贖年限實為害民仰祈
睿鑒酌加變通以善法制事浙鹽一差例有年額贓罪
銀七千兩皆各屬緝獲鹽徒究擬招報之罪贖也
臣思犯法與販何能必其有定人則緝獲招擬亦
安能必其有定數前人立法之意不過曰嚴立一

定之限則官與役不敢怠忽鹽政加意巡緝耳豈知流害於今竟爲小民無窮之累乎蓋此法既定則鹽臣畏考成不得不嚴督之各屬各屬畏叅罰不得不嚴責之鹽捕至於鹽捕畏比較而其害遂有不可勝言者夫限比廹於其外箠楚切於其身於是大夥鹽梟不能得而擒挐肩挑背負以塞責者有之眞正鹽徒已免脫而旁及親鄰以充數者有之該管有司豈盡聾聵不恤民冤誠恐罪贖加不足額則叅罰有所不免故隱忍遷就雖負販之

小民株連之無辜皆在問擬追比之中而不遑恤

也臣愚以爲嗣後巡鹽賊罰請

勅部酌議多則報多少則報少不必限以年額庶幾公

平無弊之法也或者曰年限不立則官捕怠巡私

驗愈致充斥不知私鹽所以橫行者或爲奸商之

夾帶影射或爲豪强之窩庇藏私或爲地棍串通

兵弁旗丁借名興販如此等類私鹽之數必是累

千而累萬凡在差鹽臣果能鼓舞各府總巡與所

屬有司不提强禦不惜勤勞則挐獲大梟一起勝

於小民數百輩矣或曰年限不立則鹽差必是報少不肯報多大與其必及額以害吾小民何如不必及額以惠我百姓況官役相私則有鹽臣察核之鹽臣徇私則外而督撫內而科道得以糾舉之且各屬緝獲私鹽例皆通詳督撫鹽臣安得獨徇其私哉臣目擊病民之法詳陳一得之愚伏乞

睿鑒採擇施行奉

旨該部議奏欽此

康熙十八年十月兩浙巡鹽御史孫必振題為商

引之歲額有限竈鹽之歲產無窮請
勅清查酌加商引嚴禁私販以裕
國課事據運司閻廷謨詳稱浙省行鹽州縣額制向
有等則蓋昔年立法之時原因人丁多寡地方豐
歉而定是以前御史秦行加引細按兩浙上中下
三則之額規倣照長蘆七丁十丁十三丁之成例
分別酌加卽所謂計丁加引名雖異而實則同也
況上則雖云地方豐饒而當日原定經制之時業
將引目多派已不及七丁卽銷一引矣今豈能責

令民間多食乎至中則下則則委係地瘠民貧中則已不及十丁一引下則已不及十三丁一引故因時度勢實難再加又如濱海近場議以二十丁一引者查御史傅廷俊原題條陳內開明附近鹽場不在按丁均派之例今將附近鹽場之海鹽等十二縣亦勉力酌加已有躐絀之虞萬難復事增添再查不計人丁加引一倍之定海等五縣實係坐臨海角水性酷鹹最難銷引矧寇擾之餘元氣未復仍於原額之外再加一倍出之萬不獲已豈能

更爲置議再照浙江衛所人丁除領運漕糧者往
來南北外其餘俱散處各縣卽在前報民丁之內
徒有衛所之名並無專城之實非若天津衛之不
隸有司可以額外行鹽者比毋庸另議等因造冊
詳覆前來臣以杭州地居省會往來衝要可否酌
加復行批駁而該司堅覆如初臣惟計丁行引固
足課均鹺之善策前鹽臣衛執蒲奉文之時緣浙
省地方遼闊恐草率定議未免斟酌失宜故特具
題展限講求半載有餘毫無贌義茲蒙部駁奉

旨勑臣再行議增臣敢不悉心籌畫以期仰副但浙江
一省自浙東寇亂之後雖漸承平而賣地凋殘食
鹽莫售即杭州府名爲商民聚集又係逼近鹽場
歷來正引不行無商住買皆係肩販領票挑賣以
濟民食仁錢二邑年額票引一萬六千道不爲不
多況浙省今歲饑荒額引尚若壅滯實不能再爲
加增相應仍照原議加引二萬七千三十五引零
增課八千八十二兩六錢三分零第所增引目計
部覆奉文之時將屆春初欲更銷前季之引又所

不能合并請自康熙十九年春季爲始聽戸部給
引行銷徵課佐餉除將運司造到丁引冊籍送部
查核外伏乞
皇上勅部議覆施行奉
旨該部議奏欽此
康熙十九年十二月兩浙巡鹽御史成其範題爲
折引無虧
國課減鹽可救商艱
恩賜再疏請折等事據運司關廷謨及衆商俱稱折引

并包額課之數仍照舊全輸而鹽包繩索水陸夫船腳價諸凡之雜費俱可以省必不至有高價累民之弊前鹽臣趙之鼎孫必振已專疏具題部議恐減鹽而鹽不足或擡價累民故未覆允在我

皇上愛民之心群工自當共相仰副使其畧有不便於民臣等又何敢不遵前日之部議而屢瀆

聖聽惟是商人願自減鹽不過欲速於銷售實爲疏引裕課之計況所減鹽斤適符連年節次加增之鹽數較之向年之原額仍復不少鹽既不少價安得

昂鹽既不昂民亦何累此又不但臣籌之甚熟卽

今身任地方之督撫莫不目擊輿情深知並無擡

價累民之弊更有便商疏引之益亟當剴切爲之

再請者也仰祈

皇上軫念商艱

勅令部臣詳加確議卽允臣等所請將兩浙杭嘉二所

浙西引鹽自康熙十九年冬季起令商人納二引

之課行引半之鹽用一引運往賣地以一引存司

繳部其每引加鹽二十五斤不在折并之內俟三

年後課裕引疏仍復舊額行銷庶幾商困可以漸

蘇而

國課民用均有攸賴矣伏乞

睿鑒施行奉

旨該部議奏欽此

康熙二十六年十月兩浙巡鹽御史常翼聖題為

攤課代輸年久窮竈髓竭難支值茲

恩詔曾頒亟懇具題減豁以廣

皇仁事兩浙鹽場竈戶向多貧困而二十餘年之積苦

又莫過於攤課一事當順治年間因溫台寧各場遷置界外地廢人空課銀無著部議將無徵銀九千五百六十七兩零暫令內地各場均攤徵補俟遷民復業之日仍即減除此不過因軍需孔亟為一時權宜之計不意歷今多年攤代無已茲雖遷界屢復嚴督招墾而哀鴻未集土曠人稀復業甚少以故前任各鹽臣節次招覆僅報過丁蕩課銀共二千八百六十一兩零尚不足原額三分之一且係運司陸續詳報具題未敢遽議扣減是

以暫歸額外徵收而窮竈二十餘年代輸之攤課

至今未得釋肩苦累已極今值

皇上大赦

詔款普頒凡康熙十三年以後加增稅銀概蒙

豁免各竈際此

聖恩望蘇尤亟是以廹切哀籲臣奉

命視鹺有撫循商竈蘇困裕課之職而博采利弊酌便

請行又

敕諭之所開載況伏讀

詔款內開凡有不便於民之事該督撫詳察具題臣今

身在兩浙地方目擊窮竈之仳離代賠之艱苦用

是仰體

皇仁冒昧奏請伏祈

皇上勅下部臣詳議或將見在展復課銀二千八百六

十一兩五分零先與扣除原攤之數其未復課銀

仍督該管各官設法招墾以足原額或

恩詔普須加增概免仰懇

聖慈一視同仁將此攤課一項悉與減除將見

高天雨露率土同沾而竈困獲蘇課源亦培裕於無窮

矣奉

旨該部議奏欽此

康熙三十四年十二月戶部爲謹献管見地方事宜等事覆江西道御史任觀瀛題前事據該督郭世隆巡撫王維珍巡鹽御史穆和倫疏稱仁錢二十二縣皆緣逼近場竈不便槪行正引沿海窮黎既無耕種恆產又無別業謀生惟賴領引負賣易米度日今若議設鹽店槪改商銷則數萬貧民謀

生之策相應仍循舊制等因應將御史任觀瀛條

奏票引改行正引之處無庸議奉

旨依議欽此

康熙三十六年十月兩浙巡鹽御史博泰題爲敬

陳引地私販情形請

旨嚴飭防緝靖梟販以裕引課事臣查兩浙引地有浙

東浙西之分而防緝各有要隘如浙西鎮常等府

則界連江北深受淮海私鹽之害梟徒越販潑橫

異常拒捕傷人每每見告然督緝之責惟鎮江府

海防官爲要若本官防緝嚴謹則浙西之私販可
杜矣再如浙東之諸暨義烏浦江等縣奸民百十
爲羣聚夥販私所販之鹽收之於紹屬場竈而侵
賣於金華嚴州等府引地妨害鹺業爲患已久然
私販發運必從諸暨地方經過若此縣之防緝綦
嚴則販徒無從透越浙東私鹽自可屏息矣今則
官役弛防梟多縱漏商人有鹽壅課絀之虞額引
無疏銷轉運之策因循日久整頓不易非奉
嚴綸申飭無以儆怠玩而肅鹺法奉

旨該部議奏欽此

康熙三十七年九月戶部爲請禁崇明私竈偷賣以全內地引課事覆兩浙巡鹽御史舒逑布題稱兩浙所屬州縣皆有部引派銷惟崇明一縣地居海外止徵計丁之包課自食本地之鹽斤歷任鹽臣行縣酌定設竈八十六副不意奸徒恃居偏僻遂私添竈座恣肆煎燒越海興販侵入內地爲害官鹺而該管官弁漫不查拏以致海外私竈繁多內地引課受害請令該地方總兵官并縣衙印巡

等官一體嚴禁再兩浙鹽場俱有大使專管稽煎
禁止私賣今崇明旣有鹽竈應照大使專管之例
著令縣丞巡檢專司稽察庶內地引課可全等因
議得崇明一縣私竈繁多引課受害應行該御史
嚴飭地方官稽查如有私添卽行拏獲照私鹽例
治罪再奸徒旣有私設竈座恣肆煎燒興販爲害
官鹺而該管官弁何得並不查拏應令將從前不
行查拏各官查參其崇明縣旣無大使嗣後責令
崇明縣縣丞巡檢不時巡查如有失察一并指名

題叅可也奉
旨依議欽此
康熙五十年正月江南道監察御史董宏彪題為
鹽課宜加嚴察以杜積弊以實
公帑事查得各省地丁總歸藩司各處鹽課統屬運
司責任相同凡藩司交代必將任內收放錢糧交
盤出結造冊呈詳巡撫具題分送部科查核但各
處運司交代並無印冊咨送亦不題報所以上下
之官得以彼此徇隱如原任廣東運使陸曾原任

兩浙運使李文獻俱虧空至數十萬皆職此故臣
請嗣後運使交代亦照藩司交代之例將舊官任
內收放錢糧新官交盤出結造具四柱清冊呈詳
巡鹽御史具題分送部科稽察如有徇隱情弊察
出一體議處追賠至運同運判有催徵錢糧者亦
應照州縣交代令御史取具冊結呈報部科庶虧
空易於覺察矣奉
旨該部議奏欽此
康熙五十五年正月戶部爲請嚴保甲等事覆兩

浙巡鹽御史諾米題稱兩浙地連山海界接江淮奸徒貪利違禁私販以致正引壅滯若不申嚴保甲無以盡絕根株臣思兩浙州縣向有編設保甲之令稽查奸宄法誠善也臣請以現行保甲之法更申以嚴察私鹽之條責任地方官力行查緝使總保里民互相稽察如同甲內有窩頓及外來興販等人有能告獲者照律給賞有容隱徇縱等情發覺之日即治以連坐之罪庶小民咸知畏法遠近匪類無從託足則私鹽絕而正引得銷正引銷

而

國課自裕矣等因應如該御史所題嚴飭所屬行鹽

地方該管官員將奸宄聚衆興販私鹽者令總保

里民互相稽察有能拏獲者照律給賞倘容隱徇

縱發覺之日照例治罪可也奉

旨依議欽此

雍正元年十月戸部為查取鹽法事宜事覆兩浙

巡鹽御史噶爾泰題前事查得先經兩浙巡鹽御

史傳色納將兩浙鹽法事宜造冊送部冊開休寧

縣額行引鹽婺源縣分銷黟縣引鹽祁門縣分銷等語查從前兩浙造送鹺規開載休寧縣額引祁門婺源黟縣三縣分買今所送冊開前後互異行令仍照鹺規所載分銷去後今據該御史呈稱鹺政歷有興革不同從前造送部鹽法事宜冊內俱載休寧引鹽婺源分銷黟縣引鹽祁門分銷茲奉部飭仍照鹺規舊例自應祇遵但休寧引鹽婺源分銷黟縣引鹽祁門分銷商民咸稱大有裨益遵行已久不可更改等語且又與額課額引毫無虧缺

應如該御史所請將休寧引鹽婺源分銷黟縣引

鹽祁門分銷可也奉

旨依議欽此

雍正二年二月兩浙巡鹽御史噶爾泰題爲除私

派以息商事查兩浙所屬地方廣闊浙江十一府

一州七十六縣江南五府二州二十七縣江西一

府七縣鹽係每日必需查各處應銷正引俱照丁

均派而不能銷者實州縣官不行嚴禁私鹽縱私

橫行之所致臣不時行查州縣有此等事即題參

處分再臣一年應銷正引七十萬一千六百九十九引又查先年御史鹽道將該年額引全銷照數完課具報外尚有數任鹽引不能完銷雖將所缺照數著落商人而歷年積存七十萬引臣託

聖主福庇去年至今雨水應時額引必可全銷倘額數錢糧任滿之時不能完足臣願將應得銀兩抵出同鹽道照數完課臣所得者每引一錢八分又查歷年御史所得商人水腳銀五千六百兩又承差銀四千八百兩此項臣不敢隱瞞入已以負

皇上高厚之恩因此將臣所得公費幷水腳銀兩收貯
道庫其承差四千八百兩內量臣所需陸續取收
節省用度臣於五月二十八日一年任滿應將細
數逐一開明具奏恭請
皇上指示再兩浙筆帖式不曾差出其筆帖式應得分
銀每引七分亦收貯道庫俟差滿之後令鹽道差
員解送廣儲司庫為此謹題奏
旨該部知道欽此
雍正二年七月兩江總督查弼納為請將鎮郡改

食淮鹽以永杜大江南岸私梟事竊查鎮江舊食
浙鹽浙鹽產於松江沿海鹽臣盤掣之後船載赴
鎮六七百里道路既遠脚費自多官鹽所以價貴
淮鹽產於如皋通泰等處去鎮江止隔帶水私販
片帆渡江即至鎮郡脚費無幾比浙鹽價值甚賤
且浙鹽灰多味苦而淡淮鹽味潔而鹹其價又賤
民情惟利是趨避浙鹽之貴而偷買淮私勢所必
至淮私至鎮透越甚易大江遼闊稽查甚難鎮江
私販既多遂流行內地如句容溧陽高淳等處無

非私鹽充斥矣欲絕鎮江買私莫若將鎮江所屬

三縣改食淮鹽鹽臣在儀徵盤掣之後船載渡江

相隔百有餘里抵鎮甚易則價自賤官鹽既賤則

民不食私梟棍何從射利將不禁而自散矣鎮江

既食淮鹽則鎮江府屬所行鹽引照數即令淮商

承充其應納鹽課銀兩即令淮商交納如浙引鹽

課與兩淮相同則令各商照浙例完納若浙課比

兩淮爲輕則令淮商照淮例完納一轉移間於

國課民生均有裨益果否可行統俟

聖主睿鑒裁奪七月十三日奉
旨鎮江之鹽起初舍近而就遠者其中或有不便情由所致爾與謝賜履黃叔琳噶爾泰公同詳確議奏欽此欽遵移咨兩浙巡鹽御史謝賜履浙江巡撫黃叔琳兩淮巡鹽御史噶爾泰會同布政司鹽驛道遵照奉
旨事理妥議會詳以憑覆奏據浙江布政司佟吉圖兩浙鹽驛道王鈞詳稱會查得兩浙行鹽辦課原以江南鎮江為界鎮屬行鹽隸於浙省者揆厥畫疆

之始蓋緣淮以瓜洲爲門戶浙以鎭江爲咽喉有

大江以爲之限則彼此不相侵害原屬因地制宜

是以京口奉

旨設立盤鹽官廳專責防守稽查以杜淮私侵浙之患

歷年以來兩浙引課從無虧缺者職是故也今兩

江督臣奏請改食淮鹽恐販徒借官行私運艘飛

越并奸商飛渡夾帶影射更照之弊更難稽查且

梟販尚能私渡大江蘇常之地支河小港繁多尤

易透入至於價值久經核定飭遵味之鹹淡水土

相宜況節次嚴飭地方文武實力巡查梟販自可
屏絶鎮江改食淮鹽在兩淮幅員遼闊增此一府
不足見多而在浙地失此大江之界將來蘇常以
西淮私透入不無侵越之處兩淮兩浙總屬引地
淮商浙商總屬辦課應否仍循舊界疏引行鹽則
淮浙諸商各安其業而永保
國餉於無虧矣雍正二年九月淮兩淮巡鹽御史噶
爾泰移會内開兩江總督已將仍舊行銷浙引毋
庸改食淮鹽緣由奏明相應移覆遵照施行

雍正二年十二月戸部爲請定酌撥條例等事臣部每年春秋二撥年終大撥舊例按各省本年額徵錢糧及各年各案登記銀兩通計酌撥而各省本年額徵未經奏銷徵收存庫之數不能確知多少其各年各案登記銀兩本省或已於別案動撥亦以未經奏銷部內登記仍未開除故部撥款項各省撫臣或以業經動支或以未經徵收不敷撥給爲詞盖緣部撥款項定例必照所指何項動用滿庫即有別項存庫以非部所指不敢擅動故往

往咨請改撥查各省兵餉驛站官役俸工等項皆
按月支給不容遲緩其別省協餉亦不可稽時日
乃一經咨題改撥往返動隔數月旣於兵餉不能
無悞而別項已徵銀兩徒貯藩庫恐反或致虧空
此皆因部內不知各省實在存庫款項數目也臣
等公同酌議雍正二年已撥款項或動支不敷者
各省撫臣題明暫移存庫別項支給將部撥本款
徵收還補自雍正三年爲始令直省每春秋二季
造具現年徵收何項若干現存何項若干淸冊送

部臣部於二季酌撥年終大撥時將其確存款項數目酌撥各省兵餉驛站官役俸工及充協餉外餘悉令解充京餉如此則臣部所撥皆係實徵在庫之數直省不得以不敷未徵藉口既可省文書駁詰之往返亦可除改撥挪移之紛擾錢糧各歸款項不致混淆似於

國帑兵餉均有裨益恭俟

命下之日即通行直省遵照兼行春季應送清冊務於二月二十以前到部秋季應送清冊於八月二十

以前到部如違限不到臣部即行題參交部議處

奉

旨著照行欽此

雍正三年正月戶部爲欽奉

上諭酌加鹽斤事覆署理兩浙鹽政浙江布政司佟吉

圖題稱兩浙商人行鹽辦課素屬急公歲額錢糧

從無缺悞但緣資本微薄未免轉輸拮据恭逢

聖主仁慈軫恤商民艱苦

俞旨每引量加鹽斤戶部欽遵行令詳議具題據該道

王鈞詳稱兩浙定例每引行鹽二百五十斤又有鹽差并筆帖式應得公費銀共二錢五分每引予鹽三十五斤前經刑部尚書張廷樞內閣學士德音察霸原任鹽差哈爾金一案謂公費出於鹽斤已將加鹽三十五斤之處據實奏聞業蒙

聖祖仁皇帝俞允免其禁革在案今應請循照舊例等因

查得兵部尚書盧詢條奏加引不加額一案行令兩淮并兩浙御史照長蘆之例每引量加鹽斤之處詳加確議在案又查康熙五十九年刑部尚書

張廷樞等審明哈爾金一案奏稱兩浙舊例每引
行鹽二百五十斤其後鹽院筆帖式逐漸加費至
二錢五分故亦漸加鹽至三十五斤若將此項加
斤之鹽盡行禁革恐商人不能兼顧或至拖欠錢
糧亦未可定等語經從前臣部議覆將多給商人
三十五斤之鹽暫免禁止等因具題亦在案今署
鹽政布政使佟吉圖既稱兩浙商人資本微薄若
照長蘆之例每引加鹽五十斤誠恐引課有虧請
照從前部議每引加鹽三十五斤則衆商均邀

皇恩等語應如所奏准其每引仍舊加鹽三十五斤仍
行該鹽政將地方之大小銷鹽之多寡據實查明
酌量配銷造冊報部查核如有鹽多引壅不能完
之處亦據實題報可也奉
旨依議欽此
雍正三年十一月戶部爲請將竈丁歸并竈地徵
收以免苦累事覆原署浙江巡撫印務按察使甘
國奎題前事查蘆瀝等七場竈丁課銀原係歸地
徵收并兩浙鹽場光丁課銀已議民係統徵分解應

毋庸議並仁和倉暨許村等八場以及錢塘倉暨西路等九場峽門華嚴二倉該撫等雖稱將舊有給丁之蕩酌議定則攤納丁銀其原無給丁蕩地之處分別暫為通融攤納以足丁課等語但各場原有給丁之地作何定則攤納并原無給丁蕩地之處作何通融足課疏內並未分晰聲明此係立法之始務期酌派公勻方可永為定例應令該撫等逐一查明妥議造冊具題其溫台二屬黃巖等六場與北監場白沙岳頭二倉該撫等既稱光丁

居多無地可攤勉令照舊輸納等語應如該撫等所題將各場應徵丁銀暫令照舊輸納又寧台溫三府竈穿山玉泉等場該撫等以續復之地將新攤丁課請同原額蕩地通算均減如止復竈丁應否照康熙五十二年滋生人丁之例免其科徵丁銀等語應令該撫等將該處續復竈地同原額蕩地通算均減如止復竈丁應准其照舊免徵丁銀仍將丁名報部以便頂補至溫台二府竈無地攤丁並錢塘倉暨西路等九場北監場峽門華嚴二

倉黄巖等六場與北監場白沙岳頭二倉原無蕩
地之處相應交與該鹽政查明漲墾新陞并應否
抵補減免之處造冊定議具題可也奉
旨依議欽此
雍正四年九月戸部爲遵
旨查議事據浙江巡撫李衛都察院左副都御史傅敏
等遵
旨查議兩浙浮派鹽規一案冊開自康熙六十年五月
起至雍正二年十一月止鹽臣傅色納楊爲梓噶

爾泰三任內甲商所派雜費除減存銀兩外實浮
費銀七十一萬一千六百二十七兩八錢二分以
應否追免請
旨其雍正二年十一月起至三年十一月止謝賜履任
內甲商已派未得之浮費除應減外餘銀四萬四
千四百八十兩九錢令於甲商名下著追各衙門
規銀內除督撫等大吏鹽規充公外其文武各官
應否存留之處出自
聖恩等語臣等公同詳議查兩浙鹽課正額不過二十

八萬九千餘兩而每年浮費至四十二萬餘兩前

噶爾泰將鹽臣應得陋規十六萬六千六百餘兩

歸公謝賜履又議存公費銀十二萬五千六百兩

卽將其餘盡行減除於正額之外浮派已多若再

以各衙門規禮程費充公則所減無幾似不足以

紓商力而裕正課也除每年需用十二萬五千六

百兩該撫等既稱係必需之費無可再減應如所

議存留外其從前鹽臣規禮各衙門年規甲商浮

用及已派未用等項應追應免與嗣後應減之處

臣等詳細酌議分列於後恭候

皇上睿鑒特降

諭旨施行

一李衛等奏稱鹽臣傅色納得過鹽規銀十萬四千三百六十三兩零楊爲梓得過鹽規銀七萬二千六十二兩零筆帖式蘇岱得過銀五萬六千一百七十兩零俊塞得過銀四萬四百七十四兩零以上各員共得過銀二十七萬三千七十兩零雖屬陋規然未經奏明理應照追入官

但向例鹽差回京俱應當差効力此四員曾否
當差臣等未敢懸擬懇請
勅部就近查明如未當差仍於各名下照追等語查兩
淮核減浮費案內未經定議之先鹽臣所得陋
規皆免行追但鹽臣職司鹽政乃每引規費加
至二錢七分以致商力艱絀鹽價昂貴此項銀
兩應於本員名下著追該撫等稱鹽差俱應當
差効力此四員曾否當差請
勅部就近查明臣部查得御史傅色納回任後於雍正

元年二月交銀三萬兩又賞給銀八千兩此外
未曾當差傅色納名下仍應追銀六萬六千三
百六十三兩御史楊爲梓在任病故未曾當差
楊爲梓家屬名下應追銀七萬二千六十二兩
筆帖式蘇岱同任後雍正元年正月交銀一萬
四千兩又賞給銀九百兩此外未曾當差蘇岱
名下仍應追銀四萬一千二百七十兩傻塞在
任病故未曾當差傻塞家屬名下應追銀四萬
四百七十四兩共應追銀二十二萬一百六十

九兩但李衛等稱鹽務陋規銀色高低不同更有折頭短少綢緞抵算亦有奸猾甲商抗賴不與者今傅色納等所得銀兩係每年額規之數其中有無短折抵算抗賴之處俱未可定若照額規追補恐有冤抑查蘇岱見任中書傅色納見差奉天可以質問楊爲梓傻塞雖經物故當時必有經手家人亦可查訊並應行令李衛將傅色納楊爲梓二任內實得鹽規若干筆帖式蘇岱傻塞實得若干細訊各商務得確數奏報

於各員名下照實收之數追還

一李衛等奏稱噶爾泰傳色納楊爲梓三任內甲商派送將軍督撫織造及府廳縣武職各衙門每年銀五萬二千兩共三年有奇派送過銀十八萬二千兩內除衆商未給原撫臣屠沂銀一萬二千兩其餘俱已收得訖又各甲商浮用過十八萬二千五百七十二兩俱應照追但兩淮鹽務匣費雜費一案經侍郎李周望等查明減去每年四十九萬兩俱蒙

皇恩寬其已往免其查追今應否照兩淮之例出自
聖恩其見任鹽驛道王鈞應得末用程費銀二萬六千
四百一兩零現貯在庫情願充公以後照掣引
多寡儘數貯庫原任鹽道馬鍾華得過程費銀
三萬九千九百九十四兩零應於奉
旨嚴查該道案內另作追結至護道分司徐有緯得過
程費銀七千五百八十七兩零應照數查追等
語查兩淮匣費案內督撫等所得雖蒙
恩免但兩淮督撫等所得匣費係補還無著之項今兩

浙浮費係歷任督撫等員入己銀兩不可援引
兩淮之例應將康熙六十一年至雍正二年各
督撫司道所得規禮除原任浙江巡撫屠沂未
收規禮毋庸議外原任浙閩總督滿保名下應
追銀四萬九千兩原任浙江巡撫李馥名下應
追銀三萬四千五百兩原任江南巡撫吳存禮
名下應追銀一萬七千兩原署江南巡撫何天
培名下應追銀四千二百五十兩原任江南布
政使李世仁名下應追銀五千二百四十兩原

任江南布政使楊朝麟名下應追銀一千六百兩原任浙江按察使王之麟名下應追銀一萬三千八百兩原任浙江按察使甘國奎名下應追銀三千三百兩原任江南按察使葛繼孔名下應追銀六千六百、兩原署江南按察使王璣名下應追銀五百兩護鹽驛道徐有緯名下應追銀七千五百八十七兩原任鹽驛道馬鍾華另案追給銀三萬九千九百九十四兩其府縣等官雖非大員然本任內皆有耗羡養廉無藉

於此亦應追出原任杭州府知府張爲政名下應追銀七千二百七十六兩原署杭州府知府陳旦策名下應追銀七百九十二兩仁和錢塘二縣知縣黃在瓚芮復傳等五員名下應追銀五千六百兩其應追銀十九萬七千三百十九兩至將軍織造以及巡捕等廳分司協鎮等員本任實無資藉藉此鹽規以供日用相沿已久似可邀

恩寬其已往則三年六箇月內各員所得規禮應免追

銀二萬一千二百十二兩至甲商浮用銀共十八萬二千五百七十二兩該撫等稱並應追出充公其應否照兩淮之例未敢擅便等語臣等細查冊內開載每年所用銀兩皆有款項其中多銷冒開之弊所不能免實非甲商盡行入已今應寬其行追年限分作十年帶完庶輸將易便不致有虧正課其鹽驛道王鈞應得未用程費銀二萬六千四百一兩零既收貯在庫王鈞情願歸公應歸入公帑至未收之項既經裁革

若仍照掣引之多寡儘數貯庫殊非減費之意

應將該撫所請鹽驛道將來公費貯庫之處毋

庸議

一李衛等奏稱謝賜履任內甲商已派未用銀七

萬八千二兩零從前據甲商供稱核減在後浮

派在先情願充公今臣等公同細訊據稱雖經

預派尚在衆商名下俟二次掣鹽方得取齊臣

等恐甲商因奉格外

洪恩分別追免希冀中飽狡供未收嚴審實情甲商堅

供如一復與齊散商及原控汪與韓等亦稱預
派是實尚未收存甲商處臣等再四思維若係
甲商已派收存豈容將衆商血本聽其中飽自
當照追況此內有修鹺志銀四千兩留賠無著
商欠銀七千八十兩並功尖銀二萬二千四百
四十二兩零皆不在十二萬五千六百兩應費
數內此非歲有之事亦應裁去此內尚有已派
未收銀四萬四千四百八十兩甲商從前並不
與衆商議明代認情願充公今復妄思倖免情

殊可惡應將此項銀兩即於甲商汪恆豐等名
下追賠入官伊等亦俯首無辭若一時并追恐
妨正課懇請均作五年追完以抵加派兵供之
罪等語查修志酌賠功尖銀兩非歲有之事自
應裁去其已派未收銀四萬四千四百八十兩
從前雖有充公之議但現在衆商名下收存若
令甲商賠補未為允協似可邀
恩免追
一李衛等奏稱前撫臣法海所奏除鹽道程費歸

公外其各衙門年規銀五萬二千兩自應永遠
充公誠恐年有豐歉引銷多寡拖欠不一似難
永作章程況督撫織造大僚雖不當藉此養廉
而亦有地方應辦公事之需尚可停止給與若
將軍府廳文武各官陋規盡行裁去未免拮据
更恐緝私懈弛有關非輕誠恐將來設有不肖
大員別生枝節更有礙於鹽務我
皇上明並日月無微不照此等下情久在
聖明洞鑒之中今臣等謬議將浙閩總督江浙兩省巡

撫杭州織造諸臣鹽規充公外其餘文武各官
應或仍給養廉之處出自
聖恩等語查兩浙商人請減浮費原因兩淮商人既沐
皇上浩蕩之恩冀蒙照例裁減我
皇上軫念窮商
特命清查減存以紓商力今該撫等既議裁減而又以
所裁督撫等陋規為充公之用則有減之名無
減之實於商人究無裨益臣等酌議以此項陋
規督撫兩司府縣俱有耗羨以為養廉之資不

應更於鹽務分潤所有年規俱應裁革歸之於
商其應裁銀四萬五千六百二十兩其將軍協
鎮捕巡各廳分司等員本任實無別項資藉而
織造一員李衛雖稱係大僚然本任內亦無別
項可為養廉俱藉此鹽規以供日用似應存銀
六千三百八十兩每年仍令商人照舊分給臣
等通計每年浮費除歸公外尚存二十四萬八
千兩零今將各衙門規禮鹽道程費及甲商浮
用等項議減銀一十一萬六千二十兩其應存

之項於謝賜履議存之外加以將軍等存留公費六千三百八十兩共存銀一十三萬一千九百八十兩零其應追之數除雍正三年甲商已派未得銀四萬四千四百八十兩零在浮費之外應免其追出自康熙六十年至雍正二年共浮費銀七十一萬二千三百四十二兩零內除傳色納蘇岱名下已交銀五萬二千九百兩屠沂未收銀一萬二千兩王鈞歸公銀二萬六千四百一兩零將軍等衙門應免追規禮銀二萬

一千二百十二兩實應追銀五十九萬九千八百二十九兩零再查李衛等奏稱歷年浮費銀七十一萬一千六百二十七兩與臣等核查數目不符緣楊爲梓任內各衙門規禮李衛等所造總數內少開銀七百餘兩是以不符合并聲

明奏

旨依議欽此

雍正四年十一月戸部爲請將竈丁歸并竈地徵收以免苦累事覆浙江巡撫兼理兩浙鹽務李衛

題前事查仁和場之仁和倉及許村等八場該撫
李衛等既稱向有給丁蕩地例非按畝徵銀實皆
計丁輸課者今卽以每丁應納之課攤於給丁蕩
地徵輸等語應如該撫等所請將有地倉場應徵
竈丁銀兩攤於給丁蕩地之內按數徵收仍將所
攤銀數刊入各倉場由單內送部查核至台溫二
府屬之無地攤丁并錢塘倉及西路等九場北監
場之峽門華巖二倉黃巖等六場與北監場之白
沙岙頭二倉該撫既稱或係無地可攤暫令各丁

照舊輸納者或雖有給丁蕩畝而地少丁多因而
酌量分別於舊有納稅蕩灘之上加攤者此特一
時權宜原非經久必須清查陞漲抵補今許村等
場通共報陞蕩地三萬四千六百九十二畝三分
三釐共應陞稅銀五百七十一兩八錢六分三釐
零均應抵補丁銀惟是應補丁銀為數尚多陞科
銀兩不敷歸足如本場無地攤丁者應即抵補本
場丁銀如本場不須抵補者即抵鄰近場分之無
地丁銀請於雍正四年由單內分晰刊入給發商

竈曉示輸將另將改刊由單詳咨送部如有續漲
及坍缺地蕩照例將增減抵補各數刊入每年由
單內曉諭輸將達部查核等語應如該撫所請將
許村等場新陞蕩地稅銀抵除前報暫攤納稅蕩
灘之丁銀并抵補各場無地可攤丁銀但蕩地攤
課原爲撫恤竈丁起見該撫等務須酌派公勻使
無偏累仍將所攤銀兩造入雍正四年由單內送
部查核仍令該撫嚴飭各場如有續漲及坍缺蕩
地即行呈報該撫查明照例將新陞蕩地稅銀抵

補無地丁銀其坍缺蕩地稅銀照例勻派陞科蕩地仍將抵補勻派數目造入該年由單送部查核可也奉

旨依議欽此

雍正五年九月吏部爲據實直陳以備

聖明採擇事准都察院據浙江巡撫臣李衛咨稱兼理

鹽務應有

敕印將應否另給

敕諭之處請

旨奉
旨兩廣鹽務交與總督楊琳在先河東鹽務交與年羹堯在後年羹堯曾奏行銷鹽引用伊總督印信將巡鹽御史敕印繳回再督撫敕諭內有無兼理鹽務字樣爾等查明應否頒給之處議奏欽此續於四月內都察院查奏原任總督楊琳等兼理鹽務前任巡鹽御史
敕印俱經繳回再查兩廣總督孔毓珣福建巡撫毛文銓

敕諭內亦無兼理鹽務字樣俱用督撫印信辦理相應

將李衛所請

敕諭不必領給所有前任謝賜履

敕印一并繳回等因奉

旨依議欽此是各省兼理鹽務之督撫俱用督撫印信

例應畫一不便異同應將巡撫李衛請給巡鹽御

史印信之處毋庸議奏

旨著照該撫所請給與巡鹽御史印信凡兼理鹽務之

督撫理應給與印信著照此例行欽此

欽定重修兩浙鹽法志卷十　終